

Депутату Государственной Думы ФС РФ
Бортко Владимиру Владимировичу,
члену фракции Всероссийской политической партии
«Коммунистическая партия Российской Федерации»
от д.м.н. профессора СЗГМУ им. И.И. Мечникова
Рищука Сергея Владимировича,
проживающего по адресу:
188641 г. Всеволожск Ленинградской обл.,
ул. Первомайская 3, кв. 25

Национальная безопасность,
молодёжная политика.
О кризисе образовательной системы
в России и путях его преодоления.

Уважаемый Владимир Владимирович!

Довожу до вашего сведения, что в последние 15-20 лет в образовательной системе сформировались **крайне негативные тенденции**, которые в ближайшем будущем могут привести к необратимым последствиям для нашей страны:

1) существующая в России в настоящее время система поступления выпускников школ в вузы не позволяет подготовить высококвалифицированных специалистов для всех (в том числе стратегических) отраслей народного хозяйства по причине их неспособности осваивать современные программы высшей школы. Объяснением этому является отсутствие соответствующего многоэтапного отбора выпускников школ с учётом их интеллектуальных особенностей, подготовленности по базовым предметам, мотивации к обучению. Введение ЕГЭ в качестве единственного критерия допуска выпускника к высшему учебному заведению является формальным подходом и недостаточным при оценке его уровня знаний, что приводит к его «обезличиванию» и к «хождению по мукам» как самого студента, так и преподавательского состава вуза. Необходимо отметить, что в США ЕГЭ применяется для оценки знаний умственно отсталых обучающихся и иностранцев;

2) нищенский уровень денежно-материального обеспечения профессорско-преподавательского состава вузов (средняя зарплата – от 15 до 40 т.р.) вынуждает выстраивать товарно-денежные отношения преподавателей со студентами, совмещать основную работу в вузе с дополнительными заработками вне учебного заведения, не позволяя при этом полностью отдавать себя преподавательской деятельности и тем самым снижает качество обучения студентов;

3) наличие коммерческих негосударственных вузов ещё больше ухудшает ситуацию: их обучение является формальным и полностью зависимо от денежных «вливаний» и большинство оценок не зависит от уровня знаний, что приводит к кадровому переизбытку никому ненужных низкопробных специалистов;

4) после получения диплома выпускники (при отсутствии государственного распределения) являются своеобразными «изгоями» т.к. продолжительное время не могут устроиться на работу по специальности, а те, которые устраиваются, - не могут прокормить семью (молодые менеджеры, юристы, врачи, учителя, психологи и др.); переизбыток невостребованных дипломированных специалистов (например, психологов, юристов и т.д.) приводит к тому, что только малая часть выпускников государственных вузов работают по диплому, остальные или переучиваются, или работают совсем в другой сфере. «Бесхозные» выпускники, которые не могут устроиться, в силу своих личностных особенностей могут быть потенциальными кандидатами для пополнения рядов алкоголиков, наркоманов, сектантов, преступников, а также могут стать «жертвами» психиатрических учреждений и «майдан-

ных» настроений. Всё это идет не на пользу создания благополучной семейной ячейки с рождением здоровых детей, а значит вредит демографическим показателям и национальной безопасности России.

Таким образом, на сегодня мы имеем: 1) много дипломированных низкопробных специалистов; 2) кадровое голодание глубинки при отсутствии желания этих специалистов заполнять пустующие рабочие места; 3) полную неудовлетворённость молодых специалистов своей неустроенностью после получения диплома со всеми вытекающими выше указанными последствиями.

В связи со сложившейся ситуацией **предлагаю**:

1) отказаться от концепции всеобщего высшего образования: это не нужно и очень вредно для экономики страны. Учиться в высшей школе может не более 35-40 % выпускников средних школ, остальные не способны к дальнейшему обучению. Однако им надо создать достойные условия для получения профессионально-технического и специального среднего образования. Необходимо создать все условия (высокая заработная плата, подъемные, рабочие благоустроенные современные общежития, социальный пакет) для тех, кто может успешно работать на заводах и других предприятиях;

2) отказаться от никого не устраивающей Болонской системы образования, которая внедрялась с единственной целью – добиться признания наших дипломов за рубежом и, тем самым, облегчить эмиграцию наших специалистов. Однако можно с уверенностью сказать, что Болонская система образования окончательно разрушила нашу высшую школу и не улучшила подготовку специалистов для нужд государства;

3) запретить или минимизировать негосударственные вузы с ужесточением контроля над ними со стороны государства; целесообразно также оставить платные факультеты при государственных университетах и академиях;

4) тщательный отбор среди школьников кандидатов для поступления в вузы, начиная с 6-7 классов путём формирования суммы баллов в процессе обучения вплоть до окончания школы (сдача этапных экзаменов, участие в олимпиадах и т.д.); все сведения по каждому ученику должны поступать в региональные центры Минпросвещения РФ (после их создания) и определённое количество баллов должно присваиваться на основании предоставленных в виде сканов документов по компьютерной системе; при этом баллы по результатам государственного тестирования (ГТ) не должны быть определяющими, а должны суммироваться с остальными и иметь свою определённую бальную нагрузку; возможно, успешная сдача ГТ должна быть в качестве допуска для сдачи устного выпускного экзамена комиссии. Необходимо очень хорошо подумать (по причине коррупционной составляющей), предоставлять ли право вузу проводить вступительный отборочный экзамен по зачислению абитуриента или приём в вуз осуществлять на основании суммы баллов (особенно по профильным предметам), предоставленной образовательными центрами Минобрнауки. При этом должно быть учтено пожелание абитуриента по поступлению в тот или иной вуз или несколько вузов, а также учтены результаты тестирования на профпригодность. Представленная система отбора не является новой, а достаточно успешно работает во многих Европейских странах (например, в Венгрии), однако применять её необходимо с учётом особенностей РФ;

5) создать преимущество программ школьного и вузовского обучения, а также привести в соответствие эти программы с квалификационными требованиями к выпускникам вузов;

6) минимизировать возможность подкупа наиболее успешных обучающихся и специалистов на разных этапах их подготовки различными фондами с их выездом на учёбу и работу за пределы страны;

7) государственное распределение выпускников бюджетных факультетов на рабочие места с учётом потребности в специалистах с обеспечением условий их трудовой деятельности с обязательной их отработкой в течение 3-5 лет (успевающим выпускникам дать право выбора места распределения из нескольких предложенных); выпускники платных факультетов трудоустраиваются самостоятельно;

8) повысить статус учителей школ, а также профессорско-преподавательского состава вузов путём существенного увеличения базовой оплаты труда с возможностью дополнительной оплаты по эффективному контракту (базовая зарплата преподавателя ВУЗа должна значительно превышать зарплату дворника и грузчика!!!).

Срочное принятие вышеуказанных мер (особенно гос.распределения) позволит укомплектовать в целом недостающими квалифицированными специалистами регионы. Убеждён, что при непринятии этих мер мы скатимся в «никуда» и в ближайшем будущем начнём ощущать ещё большую нехватку национальных квалифицированных кадров особенно в стратегических отраслях с переходом в «кадровый коллапс». Всё это также крайне негативно может отразиться на состоянии подрастающего поколения (их настроениях и здоровье) при отсутствии их занятости и нереализации их трудовых и интеллектуальных возможностей. Глубокая «пробоина» в образовании, кадровой и молодёжной политике – угроза национальной безопасности страны! Я всегда верил, верю и буду верить в огромный потенциал нашей молодёжи, реализация которого возможна только при активном участии государства.

Прошу остановить продолжающийся в течение многих лет развал некогда лучшей в мире отечественной образовательной системы и создать предпосылки для её восстановления.

Готов совместно со своими коллегами (специалистами в этой области) обсуждать детали выше указанных предложений и оказывать всестороннюю помощь Правительству РФ в их реализации.

С уважением
доктор медицинских наук
профессор СЗГМУ имени И.И. Мечникова
г. Санкт-Петербург

=Рищук С.В.=

23.11. 2018 г.
+7 911 232-85-63 s.rishchuk@mail.ru