

ВЕСТНИК САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО УНИВЕРСИТЕТА	СЕРИЯ 12 ПСИХОЛОГИЯ СОЦИОЛОГИЯ ПЕДАГОГИКА	ВЫПУСК 3 ИЮЛЬ 2008
--	--	--

Научно-теоретический журнал
Издается с августа 1946 года

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие.....	4
Психология современной семьи	
Внутрисемейные отношения	
<i>Н. Н. Обозов, Е. Ю. Тимошенко.</i> Психологические факторы регуляции межличностных отношений в семье.....	7
<i>С. Т. Посохова, С. В. Литто, Р. В. Манеров.</i> Образ отца и самоактуализация личности.....	24
<i>Н. Н. Рицук, Ю. А. Ковалева.</i> Оценка выраженности семейной дисгармонии супружеских пар.....	32
<i>Н. В. Сабельникова.</i> Методы исследования привязанности в процессе возрастного развития в современной зарубежной психологии.....	37
<i>Е. Г. Трошихина, Л. В. Жуковская.</i> Возрастной аспект родительских установок у женщин, имеющих разное количество детей.....	49
<i>Е. Е. Энгельгардт.</i> Социальная ситуация развития и самооценка девочек разного возраста.....	56
<i>Т. В. Андреева.</i> Социально-психологические особенности семей интеллигенции.....	63
<i>А. В. Султанова.</i> Психологическая совместимость брачных партнеров.....	77
<i>В. А. Чикер.</i> Гендерные стереотипы в семье (на примере гражданских браков).....	86
Психологическое сопровождение семьи в трудной ситуации	
<i>О. Р. Бондаренко, А. В. Куликов.</i> Отношения с матерью как эмоционально поддерживающий ресурс для человека с интеллектуальной недостаточностью.....	91
<i>М. В. Галимзянова.</i> Субъективные переживания детства. отношения в семье и формирование личности взрослого.....	99
<i>Л. А. Головей, М. В. Данилова.</i> Интеллектуально-личностное развитие подростков в условиях различных форм обучения и семейного взаимодействия.....	108
<i>Н. В. Грицинская, С. Ю. Лавренчук.</i> Ценностные ориентации личности: семья и поколение.....	114
<i>О. В. Защиринская.</i> Внутрисемейная коммуникация умственно отсталого ребенка.....	125
<i>Н. Ф. Михайлова.</i> Системный подход в исследовании стресса и копинга в семьях незрячих подростков.....	134
<i>Е. А. Полоухина.</i> Особенности семейного микроклимата в семьях с детьми-инвалидами.....	144
<i>С. Т. Посохова, С. М. Яцышин.</i> Ценностно-смысловые проявления созависимости матерей при наркотизации детей.....	150
<i>А. В. Смирнова.</i> Особенности копинг-стиля ребенка в семьях с разной структурой.....	157
<i>В. М. Сорокин.</i> Психологическое содержание реакций родителей на факт рождения больного ребенка.....	167
<i>Е. А. Чижова, О. Н. Романова.</i> Взаимосвязь полоролевой идентичности и механизмов адаптации у подростков из неполных семей.....	173
<i>А. М. Шпицына, В. М. Сорокин.</i> Личностные особенности матерей, воспитывающих детей с нарушением интеллекта.....	179



ИЗДАТЕЛЬСТВО
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Вестник
© Санкт-Петербургского
университета, 2008

Социология

Социология семьи и демографии

- О. Н. Безрукова.* Демографическая политика государства в области рождаемости: пути преодоления кризиса197
- В. Г. Ушакова.* Семья и демография: гендерный аспект213

Социология политики

- С. В. Иванова.* Политическая стабильность как фактор электорального поведения.....231
- А. Г. Маркарян.* Проблемы взаимоотношений бизнеса и власти в Армении в переходной период.....236
- Н. Т. Маткаримов.* Особенности формирования социальных и политических установок в Кыргызской республике242

Социология коммуникаций

- О. В. Понукалина.* Технологии управления потребительским поведением: социальные смыслы «стандартов продаж»250
- А. А. Солдатов.* Роль «паблик рилейшнз» (PR) в формировании общественных установок257

Социология экономики и управления

- Т. Б. Малинина.* Экономия труда как мера социального развития263
- Е. В. Королёва.* Самозанятость населения как фактор снижения уровня безработицы в стране278
- Н. А. Михеева.* Правовое поле социального партнерства в социально-культурной сфере284

Социология теории и методологии социологии

- Ю. А. Тюрина.* Деятельностный подход в социологии в исследовании отечественного образования296
- А. Е. Мальченкова.* Исследование документов при анализе суицида308

Социальные проблемы российского общества

- Ю. В. Верминенко.* Трансформация значимости социальных проблем в общественном сознании современного российского общества.....313
- Ю. А. Яковлева.* Влияние качества высшего образования на возможности социальной мобильности выпускников вузов на современном рынке труда.....320
- Н. В. Якушина.* Ценности и ценностные ориентации военнослужащих российской армии326
- Е. А. Павлычева.* Ценность и традиция как социокультурные аспекты формирования государственной геральдической системы России338
- А. А. Саначин.* Малый город как сырьевой «придаток» экономического региона: размышления о путях социального развития территорий (на примере городов Кизеловского угольного бассейна)344

Обзор конференции

- Н. А. Прудель, О. Б. Всеволодов.* Социальная экономия труда как общая основа политической экономии349

Психология

Психология в образовании

- М. П. Барболин, В. И. Колесов.* Полноценное пространство семейного воспитания — ключевое звено устойчивого социального развития человека и общества367
- Ю. А. Жук, А. В. Куликов, Д. А. Пономарев.* Экспериментальное исследование применения мультимедийной наглядности при обучении студентов химии.....375
- Е. Ф. Коломиец.* Основные направления изучения феномена креативности382
- Ю. А. Макаров.* Проблемы исследования толерантности как личностного и профессионально-педагогического качества и пути их решения389
- А. А. Медникова.* Коммуникативная активность как фактор развития коммуникативных способностей старшего подростка395
- Е. О. Ненарт.* Взаимосвязь синдрома эмоционального выгорания с элементами профессиональной деформации личности учителя403
- А. Садретдинова.* Проектирование педагогически условий формирования культуры безопасности жизнедеятельности у старших дошкольников408
- В. М. Коваль.* Картина мира как концептуальная основа деятельности и сознания413
- С. Ф. Сергеев.* Концепт знание в парадигме конструктивизма.....418
- Е. В. Луканова.* Враждебность как коммуникативная установка личности: психосемантический аспект.....428
- С. В. Наумов.* Системное управление инновационным развитием регионального образования434

Психология в организации

<i>А. Н. Горюнова.</i> Развитие моделей информационного поведения с позиции обобщенной психологической теории деятельности	439
<i>Е. Д. Короткина, И. М. Пелевина.</i> Представления о команде в условиях различных организационных культур	445
<i>Д. А. Петрович.</i> Когнитивно-стилевые особенности операторов и сравнительная оценка приборной информации.....	454
<i>Ю. Н. Телегина.</i> К проблеме профессиональных кризисов в деятельности должностных лиц таможенных органов	460
<i>Е. И. Касьянова.</i> Нравственный механизм детерминации толерантности.....	466

Психология здоровья

<i>И. П. Волкова.</i> Современные парадигмы теории и практики социально-психологической адаптации и интеграции инвалидов по зрению.....	477
<i>И. Л. Гуреева.</i> Личностные особенности кардиологических больных с паническим расстройством.....	487
<i>Е. В. Жулина, С. В. Мариничева.</i> Влияние задержки экспрессивной речи на становление коммуникации в раннем возрасте.....	492
<i>О. С. Ахмедова, О. Ю. Щелкова.</i> Психологическая диагностика в соматической клинике: особенности адаптации личности к заболеваниям с различной динамикой течения.....	502

Юбилей и юбиляры

<i>А. Л. Свенцицкий.</i> Кафедре социальной психологии сорок лет.....	511
<i>Иванов Евгений Сергеевич</i>	518

ГЛАВНАЯ РЕДКОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА

Главный редактор **А. А. Вербицкая**

Заместители главного редактора: **Н. М. Кропачев, И. А. Горлинский**

Члены редколлегии: **А. Ю. Дворниченко, В. В. Дмитриев, С. Г. Инге-Вечтомов, А. Г. Морачевский, Ю. В. Перов, Т. Н. Пескова, С. В. Петров, А. А. Петросян, Н. В. Расков, В. Т. Рязанов, Р. В. Светлов, В. Г. Тимофеев, П. Е. Товстик, Д. В. Шмонин**

Ответственный секретарь **С. П. Заикин**

Н. Н. Рицук, Ю. Л. Ковалева

ОЦЕНКА ВЫРАЖЕННОСТИ СЕМЕЙНОЙ ДИСГАРМОНИИ СУПРУЖЕСКИХ ПАР

Проблема семейной дисгармонии на сегодняшний день является актуальной в связи с широкой ее распространенностью и многообразием проявлений. Семейная дисгармония супружеской пары может явиться следствием различных причин и условий ее развития. В настоящее время отсутствует единый подход к оценке семейной дисгармонии. Многофакторная обусловленность дезадаптации супругов, многообразие ее причин, полиморфность клинических проявлений и сложный генез, в котором играют роль несоответствие характерологических черт, особенностей личности, сексуального поведения каждого из супругов, сочетание в паре различных типов сексуальной культуры и целый ряд других факторов, определяют сложность решения этой проблемы.

Не достаточно исследованной на сегодняшний день также является проблема объективной оценки и ранней профилактики семейных дисгармоний у супружеских пар¹. Решение данной проблемы позволило бы своевременно предотвращать декомпенсацию семейной дисгармонии на разных этапах ее проявления.

Методы оценки сексуальной гармонии супружеской пары и ее нарушения при различных частных случаях сексуальной патологии представлены научной школой В. В. Кришталя². Они предусматривают получение качественной характеристики (характеристики факторов) одной из сторон социально-психологической и сексуально-поведенческой адаптации или дезадаптации. Однако причины, механизмы развития и клинические проявления разных вариантов и форм супружеской дисгармонии мало исследованы. Отсутствует количественная оценка выраженности дисгармонии. В силу этого далеки от решения вопросы ее психосексологической диагностики и успешной коррекции.

Основными компонентами, формирующими семейную дисгармонию, являются психологический и сексуальный³ компоненты. В состав психологического компонента входят социально-поведенческий (включает межличностные отношения) и сексуально-поведенческий аспекты, взаимно влияющие друг на друга. В состав сексуального компонента входит сексуально-физиологический аспект, который охватывает состояние и взаимное соответствие сексуальных функций мужа и жены. Его оценка подразумевает оценку состояния у мужчины нейрогуморальной, психической, эрекционной и эякуляторной составляющих и у женщин — нейрогуморальной, психической и генитально-сегментарной составляющих копуляторных циклов⁴. Невротическая симптоматика непосредственно может оказывать влияние на психологический и сексуальный компоненты. На формирование семейной дисгармонии также влияет разнообразная соматическая патология, которая может обуславливать нарушения как психологической составляющей, так и сексуального компонента, а также способствует усилению невротической симптоматики.

В связи с этим **целью** нашего исследования явилась разработка комплексного подхода по установлению выраженности дисгармонии у семейных пар для ее использования в психосексологической практике.

© Н. Н. Рицук, Ю. Л. Ковалева, 2008

Материалы и методы

В исследовании приняли участие 142 человека (71 женщина и 71 мужчина), составивших 71 супружескую пару. Средний возраст женщин составил $27,4 \pm 0,86$ лет (при этом от 20 до 30 лет — 52 женщины, от 31 до 40 — 12, от 41 до 50 — 7), средний возраст мужчин составил $31,1 \pm 1,0$ лет (из них от 20 до 30 лет — 38 человек, от 31 до 40 — 23, от 41 до 50 — 8, от 51 и старше — 2). Также была определена средняя продолжительность совместной жизни семейных пар в браке: $5,72 \pm 0,74$ лет (из них до 2 лет — 16 пар, от 2 до 5 — 28 пар, от 5 до 10 — 15, от 10 и выше — 12). Одно высшее образование имели 33 (46,5 %) женщины, два высших — одна, среднее специальное — 13, высшее незаконченное — 24. У их половых партнеров одно высшее образование имели 44 (62 %) мужчины, два высших — 2, среднее специальное — 15, высшее незаконченное — 10.

Оценка психологического компонента семейной дисгармонии проводилась с использованием вопросника Д. Л. Буртянского и В. В. Кришталя⁵. Сексологический компонент оценивали с помощью следующих вопросников: сексуальная формула мужская (СФМ) и сексуальная формула женская (СФЖ), разработанных Г. С. Васильченко в 1977 г.⁶

Статистическая обработка проводилась с использованием методов непараметрической (χ -квадрат, коэффициента ранговой корреляции Спирмена) и параметрической (вычисление средней величины, дисперсии и ошибки, а также t -критерия Стьюдента) статистик. Вычисление указанных параметров производилось с использованием компьютерных программ статистической обработки — SPSS 13,0⁷.

Результаты исследования

В работе изучены все выше представленные компоненты семейной дисгармонии супружеских пар, за исключением соматической патологии, которой должны заниматься специалисты многопрофильных медицинских учреждений.

На первом этапе нами была модифицирована оценка психологического компонента семейных дисгармоний, в частности, социально-поведенческого (СоПА) и сексуально-поведенческого (СеПА) аспектов. За основу был взят опросник Д. Л. Буртянского и В. В. Кришталя⁸. Оценка социально-поведенческого аспекта проводилась по следующим составляющим: наличие или отсутствие чувства любви к представителю пары; наличие или отсутствие черт характера у одного из супругов, вызывающих негативное отношение у другого; наличие или отсутствие соответствия мировоззрения и убеждений супругов; соответствие морально-этических и эстетических установок супругов; соответствие каждого из супругов желанному образу в представлении другого; комплементарность доминирующей мотивации, ценностных ориентаций, желаемых программ проведения досуга супругов; соответствия интеллекта, темперамента, типа ВНД, ролевого поведения; наличие или отсутствие негативного отношения к половому партнеру как к мужчине (женщине), мужу (жене), отцу (матери), хозяину (хозяйке), работнику (работнице), гражданину (гражданке); адекватность материально-бытового состояния семьи запросам каждого из супругов.

В тестах полное соответствие супругов друг другу (отсутствие признаков у одного, вызывающих негативное отношение другого), а также наличие любви и уважения обозначалось как «0»; частичное соответствие одного испытуемого другому (из состава супружеской пары) по каждому критерию обозначалось «1»; полное несоответствие — «2». По каждой паре проводилось суммирование всех полученных баллов. Степень нарушений по данному аспекту нами определялась по принадлежности суммы баллов к определенному диапазону:

от 2 до 14 баллов включительно трактовалась как слабая, от 15 до 27 баллов включительно как выраженная.

Изучение сексуально-поведенческого аспекта проводилось по выявлению соответствия или несоответствия друг другу поведения супругов по нескольким критериям: соответствие сексуального поведения обоих партнеров в период подготовки полового акта, во время и после полового акта.

Для более полной и адекватной оценки СеПА семейных пар полное удовлетворение (соответствие) одного представителя пары поведением другого было обозначено «0», частичное неудовлетворение (несоответствие) — «1», полное неудовлетворение (несоответствие) — «2». По каждой паре проводилось суммирование всех полученных баллов. Степень нарушений по данному аспекту нами определялась по принадлежности суммы баллов к определенному диапазону: от 1 до 6 баллов включительно трактовалась как слабая, от 7 до 12 баллов включительно как выраженная.

При характеристике выраженности нарушений сексуально-физиологического аспекта (СФА) использовались вопросники СФМ и СФЖГ. С. Васильченко⁹ в нашей модификации. Оценивалось наличие или отсутствие качественной (несоответствие сексуального поведения одного или обоих половых партнеров) и количественной (несоответствие частоты половых актов в семейных парах) составляющих СФА. При наличии несоответствия хотя бы по одной (качественной или количественной) составляющей нарушение по СФА трактовалось нами как «слабое», по обоим составляющим — как «выраженное». Отсутствие нарушения по СФА констатировалось при полном соответствии сексуального поведения половых партнеров и частоты половых актов в семейных парах.

На основании полученных результатов были сформированы 3 варианта дисгармоний по степени выраженности («А», «В», «С»). С этой целью использовались наиболее важные, на наш взгляд, аспекты: социально-поведенческий, сексуально-поведенческий и сексуально-физиологический. к варианту «А» дисгармонии (табл. 1) были отнесены несколько комбинаций выраженных нарушений у супружеских пар по СоПА, СеПА и СФА. Необходимо отметить, что обязательным условием, позволяющим отнести дисгармонию к этому варианту, было наличие выраженных нарушений в семейной паре по СФА, а также выраженных нарушений как минимум по одному из оставшихся аспектов (СоПА и СеПА).

К варианту «В» дисгармоний мы отнесли несколько комбинаций нарушений: 1) наличие выраженных нарушений только по СФА при отсутствии или слабых нарушениях по другим аспектам; 2) отсутствие или слабые нарушения по СФА в сочетании с выраженными нарушениями одновременно по СеПА и СоПА; 3) отсутствие или слабые нарушения по СФА в сочетании с выраженными нарушениями только по СеПА; 4) отсутствие или слабые нарушения по СФА в сочетании с выраженными нарушениями только по СоПА.

Определение вариантов дисгармонии

Таблица 1

Варианты	Аспекты формирования дисгармонии		
	СоПА	СеПА	СФА
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
«А»	+	+	+
	+	-	+
	-	+	+

Окончание таблицы 1

1	2	3	4
«В»	-	-	+
	+	+	-
	+	-	-
	-	+	-
«С»	-	-	-

Примечание: знаком «+» обозначены только выраженные нарушения по каждому из аспектов

К варианту «С» дисгармонии мы отнесли сочетание отсутствия или наличия слабых нарушений по всем трем указанным аспектам. На наш взгляд, вариант «А» дисгармонии можно отнести к «выраженной» дисгармонии, «В» — к «умеренной» и «С» — к «слабой».

С помощью корреляционного анализа было установлено, что выраженные нарушения по СоПА взаимосвязаны с выраженными нарушениями по СеПА ($r = 0,34$ при $p < 0,01$), а также прослеживается их связь с выраженными нарушениями по МО ($r = 0,27$ при $p < 0,01$). Выраженные нарушения по СФА наиболее часто коррелируют с нарушениями по СеПА ($r = 0,60$ при $p < 0,01$), корреляция их с другими аспектами отсутствует.

Степень нарушения по составляющим каждого аспекта оценивалась в баллах. По каждой паре проводилось суммирование всех полученных баллов и установление «слабого» или «выраженного» нарушения в зависимости от принадлежности данной суммы баллов к определенному диапазону их значений.

Для оценки степени выраженности семейной дисгармонии учитывались нарушения по СоПА, СеПА и СФА. Два первых аспекта характеризовали психологический компонент, последний — сексуальный. С учетом 3-х выше названных аспектов разработан комплексный подход в установлении 3-х вариантов выраженности семейной дисгармонии: варианта «А» (обозначенного нами, как «выраженная» дисгармония), варианта «В» («умеренная» дисгармония) и варианта «С» («слабая» дисгармония).

Таким образом, нами предложен комплексный подход по определению нарушений СоПА, СеПА, СФА у семейных пар, а также по установлению выраженности семейной дисгармонии. Используя данный подход, мы провели анализ 71-й семейной пары, у которых оценивались психологический и сексуальный компоненты по отдельности, а также выраженность дисгармонии в целом.

Как видно из таблицы 2, нарушения по СоПА имели место у 100 % пар. В группу со слабыми нарушениями вошла 31 (43,7 %) пара, с выраженными — 40 (56,3 %). Отсутствовали нарушения по СеПА у 8 (11,3 %) семейных пар, в группу со слабыми нарушениями вошла 41 (57,7 %) пара, с выраженными — 22 (31 %). Проведенного анализа СФА выявил отсутствие нарушений по данному аспекту у 27 (38 %) семейных пар, в группу со слабыми нарушениями вошло 15 (21,1 %) пар, с выраженными — 29 (40,8 %).

Общая совокупность семейных пар по трем вариантам дисгармонии распределилась следующим образом: вариант «А» (выраженная дисгармония) — у 23 (32,4 %) пар, вариант «В» (умеренная) — у 27 (38 %), и вариант «С» (слабая) — у 21 (29,6 %).

**Структура нарушений по психологическому и сексуальному компонентам
у 71-й семейной пары**

Таблица 2

Компоненты	Психологический		Сексуальный
	СоПА	СеПА	СФА
Отсутствие	0	8 (11,3 %)	27 (38 %)
Слабая	31 (43,7 %)	41 (57,7 %)	15 (21,1 %)
Выраженная	40 (56,3 %)	22 (31 %)	29 (40,8 %)

Заключение

Формирование дисгармонии является, на наш взгляд, последовательным и динамичным процессом. На начальных этапах семейной дисгармонии появляются слабые нарушения одного или нескольких аспектов, в то время как остальные аспекты создают состояние компенсации, которое может продлиться достаточно долго и зависит от характера и количества сочетающихся факторов, составляющих психологический и сексуальный компоненты. На заключительном этапе наступает состояние декомпенсации, которому зачастую предшествует «выраженная» дисгармония, и, как правило, наступает распад семейной пары, или пара (а чаще один ее представитель) обращается в сексологическую консультацию.

Поэтому важной задачей является выявление нарушений еще на этапе компенсации (на этапе формирования «умеренной» и «выраженной» дисгармонии). Причем выявление необходимо проводить активно, т. к. семейная пара нередко не обращается со своими проблемами к специалистам из-за неадекватной (чаще заниженной) оценки степени нарушений. В связи с этим необходимо проводить обязательное комплексное тестирование семейных пар для установления выраженности дисгармонии параллельно с решением других проблем в системе учреждений, занимающимся вопросами психосоциального консультирования, и центрах планирования семьи. Для сохранения семьи необходимо своевременное проведение психосоциальной коррекции еще на этапе компенсации нарушений в семейных парах. Таким образом, разработана комплексная оценка выраженности дисгармонии у супружеских пар. При использовании данного подхода установлены дисгармонии у 100 % семейных пар, из которых у 32,4 % была выраженная, у 38 % — умеренная, у 29,6 % — слабая степени дисгармонии.

¹ Агарков С. Т. Супружеская дезадаптация. М., 2004.

² Буртянский Д. А., Кришталь В. В. Сексуальная дисгармония супружеской пары и ее коррекция: Учеб. пособие для врачей. Харьков, 1982; Кришталь В. В., Григорян С. Р. Сексология. Харьков, 1999.

³ Агарков С. Т. Указ. соч.; Буртянский Д. А., Кришталь В. В. Указ. соч.; Васильченко Г. С. Сексопатология. М., 1990; Либих С. С., Фридкин В. И. Психотерапия функциональных сексуальных расстройств: Руководство по андрологии / Под ред. О. Л. Тиктинского. А., 1990. С. 234–245.

⁴ Ботнева И. Л. Особенности структурного анализа сексуальных расстройств у женщин // Общая сексопатология / Под ред. Г. С. Васильченко. М., 1977; Васильченко Г. С. Сексопатология...

⁵ Буртянский Д. А., Кришталь В. В. Указ. соч.

⁶ Васильченко Г. С. Метод структурного анализа сексуальных расстройств // Общая сексопатология // Под ред. Г. С. Васильченко. М., 1977. С. 390–417.

⁷ Наследов А. Д., Тарасов С. Г. Применение математических методов в психологии: Учеб. пособие. СПб., 2001.

⁸ Буртянский Д. А., Кришталь В. В. Указ. соч.

⁹ Васильченко Г. С. Метод структурного анализа...